

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

03 июля 2013 года Ленинский районный суд города Нижний Тагил Свердловской области в составе председательствующего судьи Соловьева А.А.,

с участием прокурора Куликова Е.В.,

при секретаре Ежовой Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Нижнетагильского межрайонного природоохранного прокурора в интересах неопределенного круга лиц к Обществу с ограниченной ответственностью «Уральская ЭкоТопливная Компания» и индивидуальному предпринимателю Ширинкину А.С. о прекращении производственной деятельности по переработке древесины на земельном участке в санитарно-защитной зоне предприятия пищевой промышленности,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Уральская ЭкоТопливная Компания» (ОГРН №) зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц ДД.ММ.ГГГГ при создании.

Основной вид экономической деятельности: <...>.

Ширинкин А.С. зарегистрирован ДД.ММ.ГГГГ в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей (ОГРНИП №).

Основной вид экономической деятельности: <...>.

Земельный участок, площадью <...> кв.м, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для эксплуатации производственной площадки, кадастровый номер: <адрес>, расположенный по адресу: <адрес>, поставлен на учет в Государственном кадастре недвижимости ДД.ММ.ГГГГ на правообладателя ООО <...>, вид права: <...>.

ДД.ММ.ГГГГ в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним произведена государственная регистрация права постоянного (бессрочного) пользования ООО <...> (ИНН №) вышеуказанным земельным участком, запись регистрации №.

По состоянию на ДД.ММ.ГГГГ сведения в отношении ООО <...> в Едином государственном реестре юридических лиц отсутствуют.

ООО <...> с тем же ИНН № исключено из Единого государственного реестра юридических лиц ДД.ММ.ГГГГ в связи с ликвидацией.

19.02.2013 Нижнетагильской межрайонной природоохранной прокуратурой совместно

с Территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по Свердловской области в городе Нижний Тагил и Пригородном районе на основании обращения депутата Нижнетагильской городской Думы Гаева В.А., содержащего сведения о нарушении природоохранного законодательства и правил пожарной безопасности, проведено обследование вышеуказанной территории бывшего дрожжевого завода, расположенной по адресу: город Нижний Тагил, <адрес>.

12.03.2013 Нижнетагильский межрайонный природоохранный прокурор обратился в суд с иском в порядке части 1 статьи 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в интересах неопределенного круга лиц к ИП Ширинкину А.С. и ООО «УрЭТК», в котором просит:

признать незаконной деятельность ИП Ширинкина А.С. по переработке древесины и деятельность ООО «УрЭТК» по обращению с отходами, связанную с переработкой деревоотходов, в санитарно-защитной зоне предприятия пищевой промышленности - ООО «Тагильское пиво», на земельном участке, расположенном по адресу: город Нижний Тагил, <адрес>, юго-восточнее территории пивобезалкогольного завода в Ленинском административном районе города Нижний Тагил, кадастровый номер земельного участка №, площадью <...> кв.м;

обязать ИП Ширинкина А.С. прекратить деятельность по переработке древесины на вышеуказанном земельном участке в санитарно-защитной зоне ООО «Тагильское пиво», освободить самовольно занятый и используемый без оформления надлежащим органом земельный участок под размещение оборудования, складирование отходов и ликвидировать несанкционированное размещение отходов - опила, горбыля;

обязать ООО «УрЭТК» прекратить деятельность по обращению с отходами, связанную с переработкой деревоотходов, в санитарно-защитной зоне ООО «Тагильское пиво» на вышеуказанном земельном участке.

В обоснование требований прокурор ссылается на результаты проверки по обращению депутата Нижнетагильской городской Думы Гаева В.А., в ходе которой установлено, что на спорном земельном участке по адресу: город Нижний Тагил, <адрес>, смежном с производственной территорией ООО «Тагильское пиво», ранее также располагалось предприятие пищевой промышленности - Нижнетагильский дрожжевой завод.

После ликвидации указанного предприятия в результате приобретения строений право пользования земельным участком перешло к ООО <...>, которое впоследствии переименовано в ООО <...>, ликвидировано и исключено из ЕГРЮЛ ДД.ММ.ГГГГ.

На момент проведения проверки 19.02.2013 на спорной территории ИП Ширинкин А.С. осуществлял производственную деятельность по переработке древесины начиная с <...> года. Там же ООО «УрЭТК» занимается производством топливных брикетов <...> путем переработки отходов - опила, горбыля, рейки из натуральной чистой древесины и щепы.

Размещение ИП Ширинкиным А.С. и ООО «УрЭТК» производства по переработке древесины произведено с нарушением санитарного законодательства - в санитарно-защитной зоне объектов пищевых отраслей промышленности, где допускается размещение только профильных, однотипных объектов, при исключении взаимного негативного воздействия на продукцию, среду обитания и здоровье человека.

ИП Ширинкин А.С., не имея правоустанавливающих документов на право пользование земельным участком, разместил деревообрабатывающее оборудование - станок <...> на открытой площадке. Отходы производства складированы на производственной площадке,

горбыль - объемом не менее 800 куб.м, на площади не менее 200 кв.м, опил - объемом не менее 700 кв.м, на площади не менее 500 кв.м. Отходы деревопереработки складированы с нарушением санитарных и экологических норм. Поверхность отходов не защищена от атмосферных осадков и ветра, по периметру отсутствует обваловка и сеть ливнеотводов с автономными очистными сооружениями. Вся территория вокруг лесопильного производства покрыта опилом, щепой, корой деревьев. ИП Ширинкиным А.С. не соблюдается технический регламент, не установлены лимиты накопления промышленных отходов и отсутствуют документы на вывоз и утилизацию отходов.

ИП Ширинкин А.С. эксплуатирует административно-бытовое здание, отапливаемое печкой со стационарной трубой, и осуществляет выброс в атмосферный воздух загрязняющих веществ, не имея разработанных и утвержденных нормативов предельно-допустимых выбросов загрязняющих веществ. Разрешение на выброс у ИП Ширинкина А.С. также отсутствует, плата за негативное воздействие на окружающую среду не производится.

Кроме того, используя наемный труд, ИП Ширинкин А.С. не осуществляет производственный контроль за вредными факторами условий труда и производственного процесса.

Аналогичные нарушения в деятельности ИП Ширинкина А.С. были выявлены в ходе прокурорской проверки 24.09.2012.

ООО «УрЭТК» при осуществлении производственной деятельности на спорном земельном участке в целях просушки опила в аэродинамической установке использует в качестве теплоносителя печь с двумя дымовыводящими трубами, являющимися стационарными источниками выбросов загрязняющих веществ. Топка печи производится деревоотходами. При этом ООО «УрЭТК» также не имеет разработанных и утвержденных нормативов предельно-допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, не имеет разрешения на выброс и не вносит плату за негативное воздействие на окружающую среду.

Деревообрабатывающее производство размещено ООО «УрЭТК» также санитарно-защитной зоне действующего предприятия пищевой промышленности - ООО «Тагильское пиво». Производственный санитарный контроль ООО «УрЭТК» не осуществляется, инвентаризация отходов производства не проводится, отсутствуют документы на вывоз и утилизацию отходов.

По сведениям представителей МЧС России ИП Ширинкин А.С. и ООО «УрЭТК» не соблюдают обязательные требования пожарной безопасности. В частности, не проводится обучение работников правилам пожарной безопасности, помещения не оборудованы автоматической пожарной сигнализацией, огнетушителями, не соблюдаются ограничения курения табака, не производится своевременная очистка объектов, допускается эксплуатация электропроводов с видимыми повреждениями изоляции.

По итогам проверки в отношении ИП Ширинкина А.С. и директора ООО «УрЭТК» возбуждены дела об административных правонарушениях.

Ответчик ИП Ширинкин А.С. и представитель ответчика ООО «УрЭТК» в судебные заседания не являются, о времени и месте разбирательства дела были надлежащим образом извещены, что в силу статьи 167 (часть 4) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не препятствует рассмотрению дела в их отсутствие.

В письменных объяснениях от 21.02.2013, адресованных прокурору, директор ООО «УрЭТК» В. указал, что в <...> года ООО «УрЭТК» заключило с ООО «Инвестиционная

компания» договор аренды помещений, расположенных на территории бывшего дрожжевого завода, для размещения оборудования по производству топливных брикетов «Нестро».

Производство топливных брикетов на спорном земельном участке ведется ООО «УрЭТК» с <...> года. Оборудование включает сушильный комплекс и два станка по брикетированию. На данном производстве ООО «УрЭТК» работают 13 человек: 12 рабочих и начальник цеха. При изготовлении брикетов и для обогрева помещений используется теплогенератор, работающий на дровах (горбыле).

С экологическими требованиями для такого производства директор ООО «УрЭТК» В. не знаком, но знает, что опил относится к пятому классу опасности и для работы с ним не требуется получения лицензии (л. д. 37-38).

В письменных объяснениях, адресованных прокурору, ИП Ширинкин А.С. указал, что осуществляет предпринимательскую деятельность по переработке древесины на территории бывшего дрожжевого завода с ДД.ММ.ГГГГ.

ИП Ширинкин А.С. арендует помещение административно-бытового здания и один станок у ООО «Инвестиционная компания».

Административное здание отапливается печкой на дровах. Станок расположен на земельном участке, от обработки древесины образуются опил и горбыль, которые складываются возле оборудования. Опил периодически передается для дальнейшего использования в ООО «УрЭТК», горбыль продается населению. В производстве ИП Ширинкина А.С. заняты 5 наемных работников (л. д. 42).

Определением суда от 17.05.2013 к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Администрация города Нижний Тагил, ООО «Инвестиционная компания», ООО «Тагильское пиво», Управление Роспотребнадзора по Свердловской области, Отдел регионального государственного экологического надзора по Западнему и Горнозаводскому управленческим округам, Главное управление МЧС России по Свердловской области.

Представитель третьего лица - главный специалист юридического управления Администрации города Нижний Тагил Маркова И.Н. пояснила, что правообладателем спорного земельного участка на праве постоянного (бессрочного) пользования, по сведениям органов архитектуры, до настоящего времени значится ликвидированный Нижнетагильский дрожжевой завод.

Представитель Администрации города Нижний Тагил полагает, что ответчиками ИП Ширинкиным А.С. и ООО «УрЭТК» самовольно занят спорный земельный участок.

Представитель третьего лица - юрисконсульт ООО «Тагильское пиво» Якупова К.А. пояснила, что земельный участок площадью 35256 кв.м, расположенный по адресу: город Нижний Тагил, <адрес>, являлся производственной территорией бывшего дрожжевого завода. Указанный земельный участок первоначально был предоставлен с разрешенным видом использования: дрожжевой завод, что отражено в акте обследования земельного участка в <...> году, и может использоваться исключительно для размещения предприятий пищевой промышленности.

На сегодняшний день вся территория бывшего дрожжевого завода напоминает большую свалку мусора. По территории разбросаны шлакоблок, шины, металлические баки, опил. Ответчиками непосредственно под теплотрассой ООО «Тагильское пиво» организовано деревообрабатывающее производство, осуществляется открытое складирование отходов и деревянных изделий. Периодически работники ответчиков сжигают отходы

непосредственно под теплотрассой, что может привести к пожару.

Спорный земельный участок является смежным с производственной территорией ООО «Тагильское пиво» и деятельность ответчиков по переработке древесины оказывает негативное воздействие на продукцию ООО «Тагильское пиво», а также среду обитания и здоровье человека. Действиями ответчика прямо нарушаются требования пункта 5.4 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов».

ООО «Тагильское пиво» неоднократно обращалось с жалобами в различные контролирующие и надзорные органы начиная с 2010 года. Однако проверки носили формальный характер и исполнение выданных предписаний не проверялось.

Представитель третьего лица - старший инспектор отдела надзорной деятельности города Нижний Тагил Главного управления МЧС России по Свердловской области Козырев В.С. заявленный прокурором иск поддержал в полном объеме и также указал на многочисленные нарушения ответчиками ИП Ширинкиным А.С. и ООО «УрЭТК» правил пожарной безопасности.

Из ранее проводимых проверок известно, что спорная территория дрожжевого завода до августа 2012 года эксплуатировалась ООО <...> и ООО <...>, которые прекратили производственную деятельность, и по устному соглашению передали помещения ИП Ширинкину А.С. и ООО «УрЭТК».

При проведении проверки ИП Ширинкин А.С. и представитель ООО «УрЭТК» не смогли представить правоустанавливающие документы на право использования производственными помещениями и земельным участком.

Представитель третьего лица - главный специалист отдела регионального государственного экологического надзора по Западному и Горнозаводскому управленческим округам, государственный инспектор в области охраны окружающей среды Свердловской области Нурумова В.С. полагает преждевременным установление запрета на осуществление ответчиками ИП Ширинкиным А.С. и ООО «УрЭТК» спорной производственной деятельности, поскольку ООО «Тагильское пиво» до настоящего времени не завершена процедура утверждения санитарно-защитной зоны.

Представитель третьего лица - Управления Роспотребнадзора по Свердловской области направил в суд заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, в котором заявленный прокурором иск поддержал в полном объеме.

Представитель третьего лица - ООО «Инвестиционная компания» в судебное заседание не явился. Единственным участником (учредителем) общества и единоличным исполнительным органом является Игонин А.А. Юридический адрес ООО «Инвестиционная компания» указан в сведениях ЕГРЮЛ по месту нахождения спорного земельного участка: город Нижний Тагил, <адрес>.

Заслушав объяснения прокурора, представителей третьих лиц и исследовав письменные доказательства, суд находит иск Нижнетагильского межрайонного природоохранного прокурора в интересах неопределенного круга лиц обоснованным и подлежащим частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Право граждан на благоприятную окружающую среду закреплено в Конституции Российской Федерации и Федеральном законе от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», в связи с чем, экологические правонарушения затрагивают не только интересы государства, но и интересы неопределенного круга граждан.

Согласно статье 42 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

В соответствии с пунктом 1 статьи 11 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ каждый гражданин имеет право на благоприятную окружающую среду, на ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной и иной деятельностью, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера, на достоверную информацию о состоянии окружающей среды и на возмещение вреда окружающей среде.

Требования об ограничении, приостановлении или о прекращении деятельности юридических и физических лиц, осуществляемой с нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, рассматриваются судом или арбитражным судом (статья 80 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ).

Разграничение подведомственности между судами общей юрисдикции и арбитражными судами осуществляется в зависимости от субъектного состава и характера спора.

Поскольку дела по заявлениям прокуроров об ограничении, приостановлении или о прекращении деятельности предприятия, его структурного подразделения, о сносе строений, принадлежащих юридическим лицам или индивидуальным предпринимателям, за совершение ими экологических правонарушений, нарушающих права неопределенного круга граждан, не носят экономического характера, данные дела подведомственны судам общей юрисдикции (Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2006 года, пункт 30 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.10.2012 № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования»).

В соответствии с Федеральным законом от 10.01.2002 № 7-ФЗ граждане имеют право обращаться в органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и иные организации с жалобами, заявлениями и предложениями по вопросам, касающимся охраны окружающей среды, негативного воздействия на окружающую среду, и получать своевременные и обоснованные ответы (статья 11).

По смыслу правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в том числе в постановлениях от 24.10.1996 № 17-П и от 17.12.1996 № 20-П применительно к таким являющимся самостоятельными субъектами права объединениям граждан, как юридические лица, в основе их правового статуса лежат, прежде всего, конституционные нормы, устанавливающие основные права и свободы, которые по своей правовой природе могут принадлежать как физическим, так и юридическим лицам, и потому то или иное конституционное право человека и гражданина может распространяться на юридические лица в той степени, в какой это право по своей природе может быть к ним применимо (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18.07.2012 № 19-П «По делу о проверке конституционности части 1 статьи 1, части 1 статьи 2 и статьи 3 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» в связи с запросом Законодательного Собрания Ростовской области»).

Государственный экологический надзор осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти (федеральный государственный экологический надзор) и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (региональный государственный экологический надзор) согласно их компетенции в

соответствии с законодательством Российской Федерации в порядке, установленном соответственно Правительством Российской Федерации и высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

К отношениям, связанным с осуществлением государственного экологического надзора, организацией и проведением проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, применяются положения Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Критерии и (или) показатели негативного воздействия объектов хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, на основании которых устанавливаются для целей государственного экологического надзора категории хозяйственной и иной деятельности, осуществляемой юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами, и перечень нарушений законодательства Российской Федерации в области охраны окружающей среды, представляющих угрозу причинения вреда окружающей среде, устанавливаются Правительством Российской Федерации (статья 65 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ).

Согласно статье 1 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» положения настоящего Федерального закона, устанавливающие порядок организации и проведения проверок, не применяются при осуществлении прокурорского надзора (за исключением случаев проведения органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля проверок по требованию прокурора), правосудия и проведении административного расследования.

Проверки исполнения законов проводятся на основании поступившей в органы прокуратуры информации о фактах нарушения законов, требующих принятия мер прокурором (статья 21 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»).

На основании статьи 65 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ Постановлением Правительства Российской Федерации от 19.11.2012 № 1193 утвержден Перечень нарушений законодательства в области охраны окружающей среды, представляющих угрозу причинения вреда окружающей среде, для целей государственного экологического надзора:

1. Осуществление хозяйственной и иной деятельности без разрешительных документов, на основании которых допускается осуществление указанной деятельности, в пределах установленных нормативов допустимого воздействия на окружающую среду, наличие которых является обязательным в соответствии с законодательством в области охраны окружающей среды.

2. Осуществление хозяйственной и иной деятельности на основании разрешительных документов, указанных в пункте 1 настоящего перечня, с превышением установленных нормативов допустимого воздействия на окружающую среду, наличие которых является обязательным в соответствии с законодательством в области охраны окружающей среды.

3. Нарушение запретов в отношении осуществления хозяйственной и иной деятельности, оказывающей негативное воздействие на окружающую среду, или невыполнение обязанностей по проведению мероприятий по охране окружающей среды при осуществлении такой деятельности, установленных законодательством в области охраны окружающей среды.

Как следует из материалов гражданского дела, 14.01.2013 ООО «Тагильское пиво» обратилось к депутату Нижнетагильской городской Думы Гаеву В.А., в котором указало на использование ООО «Инвестиционная компания» спорной территории дрожжевого завода для размещения деревообрабатывающего производства и нарушение правил обращения с отходами (л. д. 10-11).

Из представленных третьим лицом письменных доказательств, включая фотоснимки спорной территории, сделанные 05.07.2010, 06.08.2010, 15.11.2011, следует, что аналогичная переписка велась ООО «Тагильское пиво» с органами государственного экологического надзора начиная с 10.04.2010 в период осуществления производственной деятельности на спорном земельном участке ООО <...> и ООО <...>.

05.02.2013 депутат Нижнетагильской городской Думы Гаев В.А. обратился с депутатским запросом к Нижнетагильскому межрайонному природоохранному прокурору, в котором просил принять меры прокурорского реагирования по фактам нарушения природоохранного законодательства (л. д. 9).

19.02.2013 Нижнетагильской межрайонной природоохранной прокуратурой совместно с Территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по Свердловской области в городе Нижний Тагил и Пригородном районе, на основании обращения депутата Нижнетагильской городской Думы Гаева В.А., проведено обследование вышеуказанной территории бывшего дрожжевого завода, расположенной по адресу: город Нижний Тагил, <адрес>.

В ходе проверки установлено, что ИП Ширинкин А.С. на территории бывшего дрожжевого завода осуществляет производственную деятельность с ДД.ММ.ГГГГ. Для производства арендовал у ООО «Инвестиционная компания» станок <...> и помещение административно-бытового назначения. Количество работающих - 5 человек. В процессе производства образуются отходы: опил, горбыль, бытовые отходы. Опил и горбыль складированы на производственной площадке вблизи лесопильного производства. Опил хранится навалом, на открытой площадке, не защищен от ветра (не укрыт тентом). Горбыль частично используется для печного отопления административно-бытового помещения. Территория лесопильного производства покрыта опилом, щепой, корой деревьев. На предприятии не установлены лимиты накопления промышленных отходов, регламентирующие периодичность вывоза накопленных отходов с территории предприятия. Не установлен класс опасности образующихся отходов (помимо древесных). ИП Ширинкиным А.С. не представлен договор на вывоз твердых бытовых отходов, отходы не вывозятся и не утилизируются.

Отсутствуют проекты нормативов предельно-допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух и санитарно-защитной зоны деревообрабатывающего производства.

Деревообрабатывающее производство размещено ИП Ширинкиным А.С. с нарушением действующего санитарного законодательства на территории смежной с предприятием пищевой промышленности - ООО «Тагильское пиво». Лесопильное производство по санитарной классификации относится к четвертому классу вредности с нормативной санитарно-защитной зоной в 100 м.

ООО «УрЭТК» приступило к производству топливных брикетов с 10.01.2013 в арендованном у ООО «Инвестиционная компания» одноэтажном здании размером <...>.

Технологический процесс заключается в просушивании опила в аэродинамической установке с последующим прессованием в брикеты. В качестве теплоносителя для сушки опила используются две дымоотводящие трубы от специальной печи на древесном топливе



(используется в основном горбыль). Количество работающих - 12 человек. Режим работы трехсменный. Отходы производства и потребления: ТБО, смазочные материалы, промасленная ветошь. Проекты нормативов предельно-допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух отсутствуют.

Производство топливных брикетов не включено в санитарную классификацию, в связи с чем, размер санитарно-защитной зоны должен быть установлен в соответствии с расчетами ожидаемого загрязнения атмосферного воздуха и физического воздействия на атмосферный воздух Главным государственным санитарным врачом субъекта Российской Федерации.

Производство топливных брикетов также размещено ООО «УрЭТК» в границах санитарно-защитной зоны предприятия пищевой промышленности - ООО «Тагильское пиво» (л. д. 17).

Аналогичные нарушения природоохранного законодательства были выявлены 24.09.2012 в ходе совместной проверки прокуратуры Ленинского района города Нижний Тагил и Территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Свердловской области в городе Нижний Тагил и Пригородном районе (л. д. 16).

По результатам участия в проверке от 19.02.2013 Отделом регионального государственного экологического надзора по Западному и Горнозаводскому управленческим округам составлена справка о соблюдению требований законодательства в области обращения с отходами производства и потребления ИП Ширинкиным А.С., в которой отражено отсутствие у ИП Ширинкиным А.С. какой-либо разрешительной документации (л. д. 18-21).

С 01.03.2008 введена в действие новая редакция СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов».

Требования настоящих санитарных правил распространяются на размещение, проектирование, строительство и эксплуатацию вновь строящихся, реконструируемых промышленных объектов и производств, объектов транспорта, связи, сельского хозяйства, энергетики, опытно-экспериментальных производств, объектов коммунального назначения, спорта, торговли, общественного питания и др., являющихся источниками воздействия на среду обитания и здоровье человека (пункт 1.2).

Санитарные правила устанавливают класс опасности промышленных объектов и производств, требования к размеру санитарно-защитных зон, основания для пересмотра этих размеров, методы и порядок их установления для отдельных промышленных объектов и производств и/или их комплексов, ограничения на использование территории санитарно-защитной зоны, требования к их организации и благоустройству, а также требования к санитарным разрывам опасных коммуникаций (пункт 1.4).

Санитарные правила предназначены для юридических и физических лиц, деятельность которых связана с размещением, проектированием, строительством и эксплуатацией объектов, а также для органов, осуществляющих государственный санитарно-эпидемиологический надзор (пункт 1.5).

В целях обеспечения безопасности населения и в соответствии с Федеральным законом от 30.03.1999 № 52-ФЗ вокруг объектов и производств, являющихся источниками воздействия на среду обитания и здоровье человека, устанавливается специальная территория с особым режимом использования (санитарно-защитная зона (СЗЗ)), размер которой обеспечивает уменьшение воздействия загрязнения на атмосферный воздух

(химического, биологического, физического) до значений, установленных гигиеническими нормативами, а для предприятий I и II класса опасности - как до значений, установленных гигиеническими нормативами, так и до величин приемлемого риска для здоровья населения. По своему функциональному назначению санитарно-защитная зона является защитным барьером, обеспечивающим уровень безопасности населения при эксплуатации объекта в штатном режиме.

Для объектов I - III классов опасности разрабатывается проект ориентировочного размера санитарно-защитной зоны.

Ориентировочный размер санитарно-защитной зоны должен быть обоснован проектом санитарно-защитной зоны с расчетами ожидаемого загрязнения атмосферного воздуха (с учетом фона) и уровней физического воздействия на атмосферный воздух и подтвержден результатами натурных исследований и измерений (пункт 2.1).

Ориентировочный размер санитарно-защитной зоны промышленных производств и объектов разрабатывается последовательно: расчетная (предварительная) санитарно-защитная зона, выполненная на основании проекта с расчетами рассеивания загрязнения атмосферного воздуха и физического воздействия на атмосферный воздух (шум, вибрация, ЭМП и др.); установленная (окончательная) - на основании результатов натурных наблюдений и измерений для подтверждения расчетных параметров (пункт 2.2).

Критерием для определения размера санитарно-защитной зоны является непревышение на ее внешней границе и за ее пределами ПДК (предельно допустимых концентраций) загрязняющих веществ для атмосферного воздуха населенных мест, ПДУ (предельно допустимых уровней) физического воздействия на атмосферный воздух (пункт 2.3).

Лабораторные исследования атмосферного воздуха и измерения физических воздействий на атмосферный воздух проводятся на границе санитарно-защитной зоны промышленных объектов и производств, а также в жилой застройке лабораториями, аккредитованными в установленном порядке на проведение таких работ (пункт 2.12).

Проектирование санитарно-защитных зон осуществляется на всех этапах разработки градостроительной документации, проектов строительства, реконструкции и эксплуатации отдельного промышленного объекта и производства и/или группы промышленных объектов и производств.

Размеры и границы санитарно-защитной зоны определяются в проекте санитарно-защитной зоны. Разработка проекта санитарно-защитной зоны для объектов I - III класса опасности является обязательной (пункт 3.1).

Установление размеров санитарно-защитных зон для промышленных объектов и производств проводится при наличии проектов обоснования санитарно-защитных зон с расчетами загрязнения атмосферного воздуха, физического воздействия на атмосферный воздух, с учетом результатов натурных исследований и измерений атмосферного воздуха, уровней физического воздействия на атмосферный воздух, выполненных в соответствии с программой наблюдений, представляемой в составе проекта (пункт 4.1).

Для промышленных объектов и производств III, IV и V классов опасности размеры санитарно-защитных зон могут быть установлены, изменены на основании решения и санитарно-эпидемиологического заключения Главного государственного санитарного врача субъекта Российской Федерации или его заместителя на основании:

- действующих санитарно-эпидемиологических правил и нормативов;

- результатов экспертизы проекта санитарно-защитной зоны с расчетами рассеивания загрязнения атмосферного воздуха и физических воздействий на атмосферный воздух: шум, вибрация, электромагнитные поля (ЭМП) и др. (пункт 4.3).

Размеры санитарно-защитных зон для промышленных объектов и производств, являющихся источниками физических факторов воздействия на население, устанавливаются на основании акустических расчетов с учетом места расположения источников и характера создаваемого ими шума, электромагнитных полей, излучений, инфразвука и других физических факторов. Для установления размеров санитарно-защитных зон расчетные параметры должны быть подтверждены натурными измерениями факторов физического воздействия на атмосферный воздух.

Для промышленных объектов и производств, сооружений, являющихся источниками воздействия на среду обитания и здоровье человека, в зависимости от мощности, условий эксплуатации, характера и количества выделяемых в окружающую среду загрязняющих веществ, создаваемого шума, вибрации и других вредных физических факторов, а также с учетом предусматриваемых мер по уменьшению неблагоприятного влияния их на среду обитания и здоровье человека в соответствии с санитарной классификацией промышленных объектов и производств устанавливаются следующие ориентировочные размеры санитарно-защитных зон:

- промышленные объекты и производства первого класса - 1000 м;
- промышленные объекты и производства второго класса - 500 м;
- промышленные объекты и производства третьего класса - 300 м;
- промышленные объекты и производства четвертого класса - 100 м;
- промышленные объекты и производства пятого класса - 50 м (пункт 7).

Деревообрабатывающее производство отнесено к третьему классу опасности с ориентировочным размером санитарно-защитной зоны 300 метров (пункт 7.1.5).

Производства лесопильное, фанерное и деталей деревянных изделий отнесены к четвертому классу опасности с ориентировочным размером санитарно-защитной зоны 100 метров (пункт 7.1.5).

Производство пива, кваса и безалкогольных напитков отнесено к третьему классу опасности с ориентировочным размером санитарно-защитной зоны 300 метров (пункт 7.1.8).

Деревообрабатывающие предприятия включают лесозаготовительные предприятия, лесопильные, сушильные, деревообделочные цеха или заводы (Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы «Гигиенические требования к предприятиям производства строительных материалов и конструкций. СанПиН 2.2.3.1385-03», утвержденные Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации 11.06.2003).

В соответствии с пунктами 5.2 и 5.4 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 в санитарно-защитной зоне и на территории объектов других отраслей промышленности не допускается размещать объекты по производству лекарственных веществ, лекарственных средств и (или) лекарственных форм, склады сырья и полупродуктов для фармацевтических предприятий; объекты пищевых отраслей промышленности, оптовые склады продовольственного сырья и пищевых продуктов, комплексы водопроводных сооружений для подготовки и хранения питьевой воды, которые могут повлиять на качество продукции.

В санитарно-защитной зоне объектов пищевых отраслей промышленности, оптовых складов продовольственного сырья и пищевой продукции, производства лекарственных веществ, лекарственных средств и (или) лекарственных форм, складов сырья и полупродуктов для фармацевтических предприятий допускается размещение новых профильных, однотипных объектов, при исключении взаимного негативного воздействия на продукцию, среду обитания и здоровье человека.

Таким образом, объекты деревообрабатывающего производства по отношению к объектам пищевых отраслей промышленности не могут размещаться в границах санитарно-защитной зоны, установленной как для деревообрабатывающего (лесопильного) производства (100, 300 м), так и для производства пива и безалкогольных напитков (300 м).

Указанные требования санитарно-эпидемиологических правил и нормативов ответчиками ИП Ширинкиным А.С. и ООО «УрЭТК» не соблюдены.

Применительно к доводам представителя третьего лица об отсутствии в ООО «Тагильское пиво» утвержденного проекта санитарно-защитной зоны в письме Роспотребнадзора от 22.11.2010 № 01/16400-0-32 «О разъяснении изменений № 3 в СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03» указывается, что в связи с необходимостью дальнейшего упрощения, снятия административных барьеров и избыточных требований при установлении размеров санитарно-защитных зон для промышленных объектов и производств, внесены изменения № 3 в СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» в новой редакции.

Из главы 1, пункта 1.2, абзаца 1 «Требования настоящих правил» исключены слова «и действующих промышленных объектов и производств».

Однако санитарно-защитные зоны устанавливаются для действующих промышленных объектов и производств I, II и III и IV классов опасности, располагаемых в жилой застройке или в зоне других нормируемых территорий без соблюдения ориентировочной СЗЗ, деятельность которых связана с загрязнением атмосферного воздуха вредными для здоровья веществами и превышением уровней шума, вибрации, электромагнитных излучений выше установленных гигиенических нормативов, что вызывает обоснованные жалобы населения.

В соответствии со статьей 51 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» Главный государственный санитарный врач Российской Федерации наделяется полномочиями принимать постановления, издавать распоряжения, указания, утверждать методические, инструктивные и другие документы по вопросам организации федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора и обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ относит к видам негативного воздействия на окружающую среду: выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ и иных веществ; сбросы загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов в поверхностные водные объекты, подземные водные объекты и на водосборные площади; загрязнение недр, почв; размещение отходов производства и потребления; загрязнение окружающей среды шумом, теплом, электромагнитными, ионизирующими и другими видами физических воздействий; иные виды негативного воздействия на окружающую среду (статья 16).

В целях предотвращения негативного воздействия на окружающую среду хозяйственной и иной деятельности для юридических и физических лиц - природопользователей устанавливаются нормативы допустимого воздействия на окружающую среду.

Нормативы допустимого воздействия на окружающую среду должны обеспечивать соблюдение нормативов качества окружающей среды с учетом природных особенностей территорий и акваторий.

За превышение установленных нормативов допустимого воздействия на окружающую среду субъекты хозяйственной и иной деятельности в зависимости от причиненного окружающей среде вреда несут ответственность в соответствии с законодательством (статья 22).

Нормативы допустимых выбросов и сбросов веществ и микроорганизмов устанавливаются для стационарных, передвижных и иных источников воздействия на окружающую среду субъектами хозяйственной и иной деятельности исходя из нормативов допустимой антропогенной нагрузки на окружающую среду, нормативов качества окружающей среды, а также технологических нормативов.

При невозможности соблюдения нормативов допустимых выбросов и сбросов веществ и микроорганизмов могут устанавливаться лимиты на выбросы и сбросы на основе разрешений, действующих только в период проведения мероприятий по охране окружающей среды, внедрения наилучших существующих технологий и (или) реализации других природоохранных проектов с учетом поэтапного достижения установленных нормативов допустимых выбросов и сбросов веществ и микроорганизмов.

Установление лимитов на выбросы и сбросы допускается только при наличии планов снижения выбросов и сбросов, согласованных с органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в области охраны окружающей среды.

Выбросы и сбросы химических веществ, в том числе радиоактивных, иных веществ и микроорганизмов в окружающую среду в пределах установленных нормативов допустимых выбросов и сбросов веществ и микроорганизмов, лимитов на выбросы и сбросы допускаются на основании разрешений, выданных органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в области охраны окружающей среды.

За выдачу разрешений на выбросы и сбросы веществ и микроорганизмов в окружающую среду уплачивается государственная пошлина в размерах и порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации о налогах и сборах (статья 23).

Юридические и физические лица, осуществляющие эксплуатацию зданий, строений, сооружений и иных объектов, обязаны соблюдать утвержденные технологии и требования в области охраны окружающей среды, восстановления природной среды, рационального использования и воспроизводства природных ресурсов (статья 39).

В соответствии с Федеральным законом от 04.05.1999 № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» в целях определения критериев безопасности и (или) безвредности воздействия химических, физических и биологических факторов на людей, растения и животных, особо охраняемые природные территории и объекты, а также в целях оценки состояния атмосферного воздуха устанавливаются гигиенические и экологические нормативы качества атмосферного воздуха и предельно допустимые уровни физических воздействий на него (статья 11).

Предельно допустимые выбросы устанавливаются территориальными органами федерального органа исполнительной власти в области охраны окружающей среды для конкретного стационарного источника выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и их совокупности (организации в целом).

В случае невозможности соблюдения юридическими лицами, имеющими источники

выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, предельно допустимых выбросов территориальные органы федерального органа исполнительной власти в области охраны окружающей среды могут устанавливать для таких источников временно согласованные выбросы по согласованию с территориальными органами других федеральных органов исполнительной власти.

Нормативы выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и предельно допустимые нормативы вредных физических воздействий на атмосферный воздух, временно согласованные выбросы, методы их определения и виды источников, для которых они устанавливаются, разрабатываются и утверждаются в порядке, определенном Правительством Российской Федерации (статья 12).

Выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух стационарным источником допускается на основании разрешения, выданного территориальным органом федерального органа исполнительной власти в области охраны окружающей среды, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в области охраны окружающей среды, в порядке, определенном Правительством Российской Федерации.

Разрешением на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух устанавливаются предельно допустимые выбросы и другие условия, которые обеспечивают охрану атмосферного воздуха.

Порядок выдачи разрешений на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух при эксплуатации транспортных и иных передвижных средств устанавливается федеральным органом исполнительной власти в области охраны окружающей среды.

Вредные физические воздействия на атмосферный воздух допускаются на основании разрешений, выданных в порядке, определенном Правительством Российской Федерации.

За выдачу разрешений на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и вредные физические воздействия на атмосферный воздух уплачивается государственная пошлина в размерах и порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

При отсутствии разрешений на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и вредные физические воздействия на атмосферный воздух, а также при нарушении условий, предусмотренных данными разрешениями, выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и вредные физические воздействия на него могут быть ограничены, приостановлены или прекращены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (статья 14).

За загрязнение окружающей природной среды выбросами вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и другие виды воздействия на него с физических и юридических лиц взимается плата в соответствии с законодательством Российской Федерации (статья 28).

Как установлено в судебном заседании ответчиками ИП Ширинкиным А.С. и ООО «УрЭТК» при эксплуатации объектов деревообрабатывающего производства, расположенных на спорном земельном участке, оказывается негативное воздействие на окружающую среду без оформления соответствующей разрешительной документации и с нарушением принципа платности.

Данные нарушения носят длящийся характер, без принятия ответчиками

соответствующих мер к устранению допущенных нарушений.

Правовые основы обращения с отходами производства и потребления определяются Федеральным законом от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее - Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ) в целях предотвращения вредного воздействия отходов производства и потребления на здоровье человека и окружающую природную среду, а также вовлечения таких отходов в хозяйственный оборот в качестве дополнительных источников сырья.

Отходы производства и потребления - остатки сырья, материалов, полуфабрикатов, иных изделий или продуктов, которые образовались в процессе производства или потребления, а также товары (продукция), утратившие свои потребительские свойства.

Обращение с отходами - деятельность, в процессе которой образуются отходы, а также деятельность по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортированию, размещению отходов; размещение отходов - хранение и захоронение отходов; хранение отходов - содержание отходов в объектах размещения отходов в целях их последующего захоронения, обезвреживания или использования; захоронение отходов - изоляция отходов, не подлежащих дальнейшему использованию, в специальных хранилищах в целях предотвращения попадания вредных веществ в окружающую природную среду.

Объект размещения отходов - специально оборудованное сооружение, предназначенное для размещения отходов (статья 1).

Основными принципами государственной политики в области обращения с отходами являются охрана здоровья человека, поддержание или восстановление благоприятного состояния окружающей природной среды (статья 3).

При проектировании, строительстве, реконструкции, консервации и ликвидации предприятий, зданий, строений, сооружений и иных объектов, в процессе эксплуатации которых образуются отходы, граждане, которые осуществляют индивидуальную предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридические лица обязаны:

соблюдать экологические, санитарные и иные требования, установленные законодательством Российской Федерации в области охраны окружающей среды и здоровья человека;

иметь техническую и технологическую документацию об использовании, обезвреживании образующихся отходов.

Строительство, реконструкция, консервация и ликвидация предприятий, зданий, строений, сооружений и иных объектов, эксплуатация которых связана с обращением с отходами, допускаются при наличии положительного заключения государственной экспертизы, проводимой в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности, государственной экспертизы проектной документации указанных объектов.

При проектировании предприятий, зданий, строений, сооружений и иных объектов, в процессе эксплуатации которых образуются отходы, необходимо предусматривать места (площадки) для сбора таких отходов в соответствии с установленными правилами, нормативами и требованиями в области обращения с отходами (статья 10).

Индивидуальные предприниматели и юридические лица при эксплуатации предприятий, зданий, строений, сооружений и иных объектов, связанной с обращением с отходами, обязаны:

разрабатывать проекты нормативов образования отходов и лимитов на размещение отходов в целях уменьшения количества их образования;

проводить инвентаризацию отходов и объектов их размещения;

проводить мониторинг состояния и загрязнения окружающей среды на территориях объектов размещения отходов;

предоставлять в установленном порядке необходимую информацию в области обращения с отходами;

соблюдать требования предупреждения аварий, связанных с обращением с отходами, и принимать неотложные меры по их ликвидации (статья 11).

Индивидуальные предприниматели и юридические лица, в процессе деятельности которых образуются отходы I - IV класса опасности, обязаны подтвердить отнесение данных отходов к конкретному классу опасности в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственное регулирование в области охраны окружающей среды.

На отходы I - IV класса опасности должен быть составлен паспорт. Паспорт отходов I - IV класса опасности составляется на основании данных о составе и свойствах этих отходов, оценки их опасности. Порядок паспортизации, а также типовые формы паспортов определяет Правительство Российской Федерации. Определение данных о составе и свойствах отходов, включаемых в паспорт отходов, должно осуществляться с соблюдением установленных законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений требований к измерениям, средствам измерений.

Деятельность индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, в процессе которой образуются отходы I - IV класса опасности, может быть ограничена или запрещена в установленном законодательством Российской Федерации порядке при отсутствии технической или иной возможности обеспечить безопасное для окружающей среды и здоровья человека обращение с отходами I - IV класса опасности (статья 13).

В соответствии с Приказом Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 02.12.2002 № 786 «Об утверждении Федерального классификационного каталога отходов» древесные отходы, в зависимости от способов образования и загрязненности, по опасности для окружающей природной среды отнесены от 0 (класс опасности не установлен) до V класса опасности.

В частности, отходы коры, кора с примесью земли отнесены к IV классу опасности; отходы горбыля, рейки из натуральной чистой древесины, обрезь натуральной чистой древесины, опилки натуральной чистой древесины, древесная шерсть, древесные отходы из натуральной чистой древесины несортированные отнесены к V классу опасности.

Постановлением Министерства труда и социального развития Российской Федерации от 21.03.1997 № 15 утверждены Межотраслевые правила по охране труда в лесозаготовительном, деревообрабатывающем производствах и при проведении лесохозяйственных работ.

Территория предприятия и расположение зданий на ней должны удовлетворять технологическому процессу производства, требованиям строительных норм и правил (СНиП), санитарных норм, Правилам пожарной безопасности (пункт 2.1.1).

Территория предприятия (цехи и т.п.) должна быть обустроена и содержаться в



чистоте. Мусор и отходы производства необходимо регулярно собирать и вывозить или уничтожать. При временном их хранении следует принимать меры против загрязнения ими почвы, воды, воздуха. Территория лесопильно-деревообрабатывающих предприятий должна быть ограждена. Вход на территорию и выход с нее должны быть оборудованы через специальное контрольно-пропускное помещение (пункт 2.1.2).

Курение на территории разрешается только в специально отведенных для этого местах, которые должны быть оборудованы таким образом, чтобы исключали опасность возникновения пожара (пункт 2.1.14).

При временном хранении отходов в нестационарных складах, на открытых площадках без тары (навалом, насыпью) или в негерметичной таре должны соблюдаться следующие условия:

- временные склады и открытые площадки должны располагаться с подветренной стороны по отношению к жилой застройке;

- поверхность хранящихся насыпью отходов или открытых приемников-накопителей должна быть защищена от воздействия атмосферных осадков и ветров (укрытие брезентом, оборудование навесом и т.д.);

- поверхность площадки должна иметь искусственное водонепроницаемое и химически стойкое покрытие (асфальт, керамзитобетон, полимербетон, керамическая плитка и др.);

- по периметру площадки должна быть предусмотрена обваловка и обособленная сеть ливнестоков с автономными очистными сооружениями; допускается ее присоединение к локальным очистным сооружениям в соответствии с техническими условиями;

- поступление загрязненного ливнестока с этой площадки в общегородскую систему дождевой канализации или сброс в ближайшие водоемы без очистки не допускается.

Периодичность вывоза накопленных отходов с территории предприятия регламентируется установленными лимитами накопления промышленных отходов, которые определены в составе проекта развития промышленного предприятия или в самостоятельном проекте обращения с отходами.

Накопление и временное хранение промотходов на производственной территории осуществляется по цеховому принципу или централизованно.

Условия сбора и накопления определяются классом опасности отходов, способом упаковки и отражаются в Техническом регламенте (проекте, паспорте предприятия, ТУ, инструкции) с учетом агрегатного состояния и надежности тары.

При этом хранение твердых промотходов I класса разрешается исключительно в герметичных оборотных (сменных) емкостях (контейнеры, бочки, цистерны), II - в надежно закрытой таре (полиэтиленовых мешках, пластиковых пакетах); III - в бумажных мешках и ларях, хлопчатобумажных мешках, текстильных мешках; IV - навалом, насыпью, в виде гряд (пункты 3.6, 3.7, 3.15 Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов «Гигиенические требования к размещению и обезвреживанию отходов производства и потребления. СанПиН 2.1.7.1322-03», утвержденных Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации 30.04.2003).

Вышеперечисленные требования действующего законодательства в области обращения с отходами производства в производственной деятельности ответчиками ИП

Ширинкиным А.С. и ООО «УрЭТК» также не соблюдаются, техническая и технологическая документация об использовании, обезвреживании образующихся отходов отсутствует, паспортизация отходов производства не произведена и не подтвержден класс опасности отходов для окружающей среды и здоровья человека.

Общие правовые, экономические и социальные основы обеспечения пожарной безопасности в Российской Федерации определены Федеральным законом от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности».

Пожарная безопасность - состояние защищенности личности, имущества, общества и государства от пожаров.

Требования пожарной безопасности - специальные условия социального и (или) технического характера, установленные в целях обеспечения пожарной безопасности законодательством Российской Федерации, нормативными документами или уполномоченным государственным органом.

Нарушение требований пожарной безопасности - невыполнение или ненадлежащее выполнение требований пожарной безопасности.

Меры пожарной безопасности - действия по обеспечению пожарной безопасности, в том числе по выполнению требований пожарной безопасности (статья 1).

Нормативное правовое регулирование в области пожарной безопасности представляет собой принятие органами государственной власти нормативных правовых актов, направленных на регулирование общественных отношений, связанных с обеспечением пожарной безопасности (статья 20).

Меры пожарной безопасности разрабатываются в соответствии с законодательством Российской Федерации по пожарной безопасности, а также на основе опыта борьбы с пожарами, оценки пожарной опасности веществ, материалов, технологических процессов, изделий, конструкций, зданий и сооружений.

Разработка и реализация мер пожарной безопасности для организаций, зданий, сооружений и других объектов, в том числе при их проектировании, должны в обязательном порядке предусматривать решения, обеспечивающие эвакуацию людей при пожарах (статья 21).

Граждане имеют право на защиту их жизни, здоровья и имущества в случае пожара (статья 34).

Руководители организации обязаны:

соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны;

разрабатывать и осуществлять меры по обеспечению пожарной безопасности;

содержать в исправном состоянии системы и средства противопожарной защиты, включая первичные средства тушения пожаров, не допускать их использования не по назначению (статья 37).

Ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут: собственники имущества; лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители

организаций; лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности; должностные лица в пределах их компетенции (статья 38).

По заключению отдела надзорной деятельности города Нижний Тагил Главного управления МЧС России по Свердловской области от 05.03.2013 в результате участия в проверке от 19.02.2013 на территории бывшего дрожжевого завода по адресу: город Нижний Тагил, <адрес> применительно к производственной деятельности ИП Ширинкина А.С. установлено, что в нарушение требований Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2012 № 390, и Приказа МЧС России от 12.12.2007 № 645 «Об утверждении норм пожарной безопасности «Обучением мерам пожарной безопасности работников организаций»:

руководители, специалисты, работники не обучены пожарно-техническому минимуму;

административные и бытовые помещения не оборудованы установкой автоматической сигнализации;

отсутствуют таблички с номерами телефона для вызова пожарной охраны;

не соблюдаются ограничения курения табака;

не определена для производственного помещения категория взрывопожарной и пожарной опасности, а также класс зоны;

не обеспечивается своевременная очистка объекта от горючих отходов, мусора, тары, листьев и сухой травы;

допускается эксплуатация электропроводов и кабелей с видимыми нарушениями изоляции;

объект не обеспечен огнетушителями по установленным нормам;

пожарные щиты не укомплектованы немеханизированным пожарным инструментом и инвентарем;

лесоматериалы, пиломатериалы и заготовки, балансовая древесина, осмол и дрова, щепка и опилки не уложены в штабеля и кучи отдельными группами, кварталами и участками с учетом технологических и противопожарных разрывов;

места, отведенные под штабеля лесных материалов, не очищены до грунта от травяного покрова, горючего мусора и отходов, не покрыты слоем песка, земли или гравия толщиной не менее 15 см.

Применительно к производственной деятельности ООО «УрЭТК» установлено, что в нарушение тех же противопожарных правил:

руководители, специалисты, работники не обучены пожарно-техническому минимуму;

не определена для производственного помещения категория взрывопожарной и пожарной опасности, а также класс зоны;

объект не обеспечен огнетушителями по установленным нормам;

не обеспечено проведение работ по очистке стен, потолков, пола, конструкций и

оборудования от пыли, стружек и горючих отходов;

не обеспечена исправность огнетушителей;

пожарные щиты не укомплектованы немеханизированным пожарным инструментом и инвентарем.

По результатам проверки от 19.02.2013 в отношении ИП Ширинкина А.С. и директора ООО «УрЭТК» В. по фактам нарушения природоохранного законодательства возбуждены дела об административном правонарушении (л. д. 25-30).

Постановлением от 26.02.2013 ИП Ширинкин А.С. также привлечен к административной ответственности за нарушение требований пожарной безопасности (л. д. 43-44).

Таким образом, организованное ответчиками на спорном земельном участке деревообрабатывающее производство:

ИП Ширинкиным А.С. - обработка древесины и производство изделий из дерева,

ООО «УрЭТК» - производство биотоплива (топливных брикетов) из отходов деревопереработки (Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, ОК 029-2007),

осуществляется с многочисленными нарушениями природоохранного, санитарного и противопожарного законодательства, оказывает негативное воздействие на окружающую среду и здоровье человека, а также создает угрозу причинения вреда продукции предприятия пищевой промышленности - ООО «Тагильское пиво».

Применительно к пунктам 1 и 3 Перечня, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 19.11.2012 № 1193, данная производственная деятельность ответчиков является нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, представляющим угрозу причинения вреда окружающей среде.

Согласно статье 77 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде в результате ее загрязнения, истощения, порчи, уничтожения, нерационального использования природных ресурсов, деградации и разрушения естественных экологических систем, природных комплексов и природных ландшафтов и иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обязаны возместить его в полном объеме в соответствии с законодательством.

Опасность причинения вреда в будущем может явиться основанием к иску о запрещении деятельности, создающей такую опасность.

Если причиненный вред является последствием эксплуатации предприятия, сооружения либо иной производственной деятельности, которая продолжает причинять вред или угрожает новым вредом, суд вправе обязать ответчика, помимо возмещения вреда, приостановить или прекратить соответствующую деятельность.

Суд может отказать в иске о приостановлении либо прекращении соответствующей деятельности лишь в случае, если ее приостановление либо прекращение противоречит общественным интересам. Отказ в приостановлении либо прекращении такой деятельности не лишает потерпевших права на возмещение причиненного этой деятельностью вреда (статья 1065 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Основанием для ограничения, приостановления либо прекращения деятельности эксплуатирующей организации может являться эксплуатация объекта без разрешений и лицензий либо с нарушением условий выданных эксплуатирующей организацией разрешений, лицензий, в том числе с превышением лимитов выбросов и сбросов загрязняющих веществ в окружающую среду, лимитов на размещение отходов, отнесенных к I - IV классу опасности, несоблюдение требований промышленной безопасности и другие нарушения (пункте 38 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.10.2012 № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования»).

Установленные пунктами 5.2 и 5.4 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 запреты на размещение в санитарно-защитной зоне объектов пищевых отраслей промышленности объектов других отраслей промышленности (иного профиля и типа) носят императивный характер и исключают выдачу компетентными органами государственного экологического надзора и получение ответчиками каких-либо разрешительных документов (лицензий) на осуществление данного вида предпринимательской деятельности на спорном земельном участке, что определяет способы защиты прав неопределенного круга лиц на благоприятную окружающую среду и является основанием для прекращения в полном объеме использования земельного участка и эксплуатации строений, расположенных по адресу: город Нижний Тагил, <адрес>, для целей осуществления производственной деятельности по обработке древесины.

Привлечение лица, виновного в совершении земельных правонарушений, к уголовной или административной ответственности не освобождает его от обязанности устранить допущенные земельные правонарушения и возместить причиненный ими вред (статья 74 Земельного кодекса Российской Федерации).

К вопросам местного значения городских, сельских поселений относится организация сбора и вывоза бытовых отходов и мусора. К вопросам местного значения городского округа относятся: организация мероприятий по охране окружающей среды в границах городского округа; организация сбора, вывоза, утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов (статья 7 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ, статья 8 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ, статья 6 Федерального закона от 28.08.1995 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»).

Территории муниципальных образований подлежат регулярной очистке от отходов в соответствии с экологическими, санитарными и иными требованиями. Организацию деятельности в области обращения с отходами на территориях муниципальных образований осуществляют органы местного самоуправления в соответствии с законодательством Российской Федерации (статья 13 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ).

Правовое регулирование в области обращения с отходами осуществляется федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, а также муниципальными нормативными правовыми актами (статья 2 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ).

В соответствии со статьей 29 Устава муниципального образования «Город Нижний Тагил» к полномочиям Администрации города отнесены вопросы организации сбора, вывоза, утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов.

Постановлением Администрации города Нижний Тагил от 15.03.2013 № 454 утверждены Правила благоустройства, обеспечения чистоты и порядка на территории города Нижний Тагил.

Организация работ по благоустройству территории города Нижний Тагил обеспечивается собственниками и (или) уполномоченными ими лицами, являющимися владельцами и (или) пользователями земельных участков, зданий, строений и сооружений, если иное не установлено законодательством (пункт 3).

Собственники земельных участков, зданий, строений и сооружений и (или) уполномоченные ими лица, являющиеся владельцами и (или) пользователями земельных участков, зданий, строений и сооружений, обязаны обеспечить:

уборку принадлежащих им на праве собственности или ином вещном праве земельных участков и прилегающей территории, а также очистку этих территорий от мусора, отходов, снега, скоплений дождевых и талых вод, технических и технологических загрязнений, удаление обледенений;

вывоз бытового, природного и строительного мусора, пищевых отходов, вторичных материальных ресурсов и других загрязнителей, а также вывоз твердых бытовых отходов, крупногабаритного мусора (пункт 6).

На территории города Нижний Тагил запрещается несанкционированная свалка мусора на отведенных и (или) прилегающих территориях (пункт 7).

Таким образом, установленные судом обстоятельства свидетельствуют о наличии в действиях ответчика ИП Ширинкина А.С. не устраненных нарушений требований в области охраны окружающей среды и вызывают необходимость возмещения вреда, причиненного окружающей среде, посредством возложения на ИП Ширинкина А.С. обязанности по восстановлению нарушенного состояния окружающей среды путем очистки спорной территории от отходов деревообрабатывающего производства.

Вместе с тем, требования прокурора в части иска к ИП Ширинкину А.С. об освобождении самовольно занятого земельного участка удовлетворению не подлежат по следующим основаниям.

В соответствии с нормами Земельного кодекса Российской Федерации нарушенное право на земельный участок подлежит восстановлению в случаях самовольного занятия земельного участка.

Действия, нарушающие права на землю граждан и юридических лиц или создающие угрозу их нарушения, могут быть пресечены путем восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения (статья 60).

Имущественные отношения по владению, пользованию и распоряжению земельными участками, а также по совершению сделок с ними регулируются гражданским законодательством, если иное не предусмотрено земельным, лесным, водным законодательством, законодательством о недрах, об охране окружающей среды, специальными федеральными законами (статья 3).

Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения (статья 301).

Права, предусмотренные статьями 301-304 настоящего Кодекса, принадлежат также лицу, хотя и не являющемуся собственником, но владеющему имуществом на праве пожизненного наследуемого владения, хозяйственного ведения, оперативного управления либо по иному основанию, предусмотренному законом или договором. Это лицо имеет право на защиту его владения также против собственника (статья 305).

Граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора (статья 1).

Заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

Суд возбуждает гражданское дело по заявлению лица, обратившегося за защитой своих прав, свобод и законных интересов.

Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом (статьи 3, 4, 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 301 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, обратившееся в суд с иском об истребовании своего имущества из чужого незаконного владения, должно доказать свое право собственности на имущество, находящееся во владении ответчика.

Право собственности на движимое имущество доказывается с помощью любых предусмотренных процессуальным законодательством доказательств, подтверждающих возникновение этого права у истца.

Доказательством права собственности на недвижимое имущество является выписка из ЕГРП. При отсутствии государственной регистрации право собственности доказывается с помощью любых предусмотренных процессуальным законодательством доказательств, подтверждающих возникновение этого права у истца (пункт 36 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010 № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»).

Как установлено прокурором в досудебном порядке, подтверждается объяснениями представителя ООО «Тагильское пиво» и представленными в материалы дела договорами аренды недвижимости, спорные здания нежилого назначения: литер <...>, площадью <...> кв.м, литер <...>, площадью <...> кв.м, литер <...>, площадью <...> кв.м, литер <...>, площадью <...> кв.м, занимаемые ИП Ширинкиным А.С. и ООО «УрЭТК», принадлежат на праве собственности ООО «Инвестиционная компания» (л. д. 35-36, 46-46).

Земельный участок, площадью <...> кв.м, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для эксплуатации производственной площадки, кадастровый номер: №, расположенный по адресу: Свердловская область, город Нижний Тагил, <адрес>, поставлен на учет в Государственном кадастре недвижимости ДД.ММ.ГГГГ на правообладателя ООО <...>, вид права: <...>.

В Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним ДД.ММ.ГГГГ произведена государственная регистрация права постоянного (бессрочного) пользования ООО <...> вышеуказанным земельным участком, запись регистрации №.

По состоянию на 26.06.2013 сведения в отношении ООО <...> в Едином государственном реестре юридических лиц отсутствуют.

ООО <...> с тем же ИНН № исключено из Единого государственного реестра юридических лиц ДД.ММ.ГГГГ в связи с ликвидацией.

Согласно статьям 20, 35 Земельного кодекса Российской Федерации при переходе права собственности на здание, строение, сооружение, находящиеся на чужом земельном участке, к другому лицу оно приобретает право на использование соответствующей части земельного участка, занятой зданием, строением, сооружением и необходимой для их использования, на тех же условиях и в том же объеме, что и прежний их собственник (статья 35).

В постоянное (бессрочное) пользование земельные участки предоставляются государственным и муниципальным учреждениям, казенным предприятиям, центрам исторического наследия президентов Российской Федерации, прекративших исполнение своих полномочий, а также органам государственной власти и органам местного самоуправления.

Гражданам земельные участки в постоянное (бессрочное) пользование не предоставляются.

Право постоянного (бессрочного) пользования находящимися в государственной или муниципальной собственности земельными участками, возникшее у граждан или юридических лиц до введения в действие настоящего Кодекса, сохраняется.

Граждане или юридические лица, обладающие земельными участками на праве постоянного (бессрочного) пользования, не вправе распоряжаться этими земельными участками.

Права на землю, не предусмотренные статьями 15, 20-24 Земельного кодекса Российской Федерации, подлежат переоформлению со дня введения в действие Земельного кодекса Российской Федерации.

Юридические лица, за исключением указанных в пункте 1 статьи 20 Земельного кодекса Российской Федерации юридических лиц, обязаны переоформить право постоянного (бессрочного) пользования земельными участками на право аренды земельных участков или приобрести земельные участки в собственность (статья 3 Федерального закона от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации»).

Поскольку прокурор и неопределенный круг лиц не обладают правами на спорный участок и судебная защита предполагаемых земельных прав может осуществляться только по иску правообладателя, в частности, ООО «Инвестиционная компания», в данной части требований прокурор в интересах неопределенного круга лиц является ненадлежащим истцом.

Если истец был освобожден от уплаты государственной пошлины, она взыскивается с ответчика в соответствующий бюджет пропорционально удовлетворенной части исковых требований исходя из той суммы, которую должен был уплатить истец, если бы он не был освобожден от уплаты государственной пошлины (часть 1 статьи 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, подпункт 8 пункта 1 статьи 333.20 части второй Налогового кодекса Российской Федерации, пункт 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11.12.2012 № 30).

На основании изложенного и руководствуясь статьями 12, 194-198, 206 и 320 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Решил:

Иск Нижнетагильского межрайонного природоохранного прокурора в интересах неопределенного круга лиц удовлетворить частично.



Признать незаконной и прекратить производственную деятельность индивидуального предпринимателя Ширинкина А.С. (ИНН №) по обработке и производству изделий из дерева, осуществляемую на земельном участке, площадью <...> кв.м, кадастровый номер: №, расположенном по адресу: Свердловская область, город Нижний Тагил, <адрес>.

Признать незаконной и прекратить деятельность Общества с ограниченной ответственностью «Уральская ЭкоТопливная Компания» (ИНН №) по производству биотоплива (топливных брикетов) из отходов деревопереработки, осуществляемую на земельном участке, площадью <...> кв.м, кадастровый номер: №, расположенном по адресу: Свердловская область, город Нижний Тагил, <адрес>.

Обязать индивидуального предпринимателя Ширинкина А.С. (ИНН №) восстановить нарушенное состояние окружающей среды путем ликвидации несанкционированного объекта размещения отходов деревообрабатывающего производства (проведения уборки и очистки, а при необходимости - рекультивации земельного участка) на территории производственной площадки, расположенной по адресу: Свердловская область, город Нижний Тагил, <адрес>.

В иске Нижнетагильскому межрайонному природоохранному прокурору в интересах неопределенного круга лиц к индивидуальному предпринимателю Ширинкину А.С. об освобождении самовольно занятого земельного участка отказать полностью.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Ширинкина А.С. (ИНН №) государственную пошлину в размере <...> рублей.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Уральская ЭкоТопливная Компания» (ИНН №) государственную пошлину в размере <...> рублей.

На решение может быть подана апелляционная жалоба (представление) в судебную коллегия по гражданским делам Свердловского областного суда через суд, принявший решение, в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья А.А.Соловьев