

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

г. Курск, ул. К. Маркса, д. 25
<http://www.kursk.arbitr.ru>; e-mail: info@kursk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации**РЕШЕНИЕ**

г. Курск

05 августа 2013 года

Дело № А35-1976/2013

Резолютивная часть решения объявлена 30.07.2013.

Решение в полном объеме изготовлено 05.08.2013.

Арбитражный суд Курской области в составе судьи Валеевой Т.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Извековой О.И.,

рассмотрел в открытом судебном заседании дело

по иску Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Орловской и Курской областям

к обществу с ограниченной ответственностью Компания «Импэкстрейд-Агро»

о взыскании вреда,

третьи лица: Администрация Песчанского сельсовета Беловского района Курской области, Администрация Беловского района Курской области.

В судебном заседании приняли участие представители:

от истца: Афонин В.В. – по доверенности от 09.04.2013,

от ответчика: не явились,

от третьих лиц: не явились.

Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Орловской и Курской областям обратилось в Арбитражный суд Курской области с уточненными в ходе рассмотрения дела исковыми требованиями к обществу с ограниченной

ответственностью Компания «Импэкстрейд-Агро» о взыскании вреда, причиненного почве на территории земельного участка сельскохозяйственного назначения, расположенного в Курской области Беловском районе Песчанском сельсовете урочище Галаково, в размере 1 120 000 руб.

Ответчик в судебное заседание не явился, в ходе рассмотрения дела против удовлетворения исковых требований возражал.

Третьи лица письменного мнения по существу заявленных исковых требований не представили.

Изучив материалы дела и выслушав доводы представителя истца, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

При проведении совместного патрулирования 09 января 2012 года сотрудниками МО МВД России «Беловский» и государственным инспектором Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Орловской и Курской областям Белодедовым А.Н. было выявлено административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 8.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ, допущенное должностным лицом – директором общества с ограниченной ответственностью Компания «Импэкстрейд-Агро» Башкатовым Ю.И., выразившееся в осуществлении работ по погрузке песка, приведших к перемешиванию плодородного слоя почвы с общераспространенным полезным ископаемым (песком), что подтверждается актом осмотра.

По результатам указанного осмотра 14 января 2013 года государственным инспектором Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Орловской и Курской областям составлен протокол об административном правонарушении №2/з, в котором установлен факт нарушения обществом с ограниченной ответственностью Компания «Импэкстрейд-Агро» в лице директора

общества с ограниченной ответственностью Компания «Импэкстрейд-Агро» Башкатова Ю.И. законодательства в сфере природопользования и охраны окружающей среды: статьи 8 Федерального закона от 16 июля 1998 года №101-ФЗ «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения», статей 12, 42 Земельного кодекса Российской Федерации от 25 октября 2001 года №136-ФЗ.

Постановлением Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Орловской и Курской областям от 22 января 2013 года №3-3 по делу об административном правонарушении директор общества с ограниченной ответственностью Компания «Импэкстрейд-Агро» Башкатов Юрий Иванович привлечен к административной ответственности на основании части 1 статьи 8.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ в виде штрафа в размере 2 000 рублей.

Указанное постановление не обжаловано ответчиком, не отменено вышестоящими и судебными органами.

В соответствии с Методикой исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды, утвержденной приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 08 июля 2010 года №238, Федеральным государственным бюджетным учреждением «Орловский референтный центр Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору» 05 марта 2013 года составлен расчет размера вреда, причиненного земельному участку, расположенному по адресу: Курская область, Беловский район, Песчанский сельсовет, урочище Галаково, обществом с ограниченной ответственностью Компания «Импэкстрейд-Агро» в результате неправомерных действий: осуществления работ по погрузке песка, приведших к перемешиванию плодородного слоя почвы с общераспространенным полезным ископаемым (песком).

Как следует из указанного расчета, размер вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды обществом с ограниченной ответственностью Компания «Импэкстрейд-Агро», составил 1 120 000 рублей и ответчиком возмещен не был.

В связи с вышеизложенным Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Орловской и Курской областям обратилось в арбитражный суд с уточненными в ходе рассмотрения дела исковыми требованиями о взыскании с ответчика платы за вред, причиненный почве на территории земельного участка сельскохозяйственного назначения, расположенного в Курской области Беловском районе Песчанском сельсовете урочище Галаково, в размере 1 120 000 руб.

Суд считает требования истца подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 12 Земельного кодекса Российской Федерации земля в Российской Федерации охраняется как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории.

Исходя из статьи 42 Земельного кодекса Российской Федерации, собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны, в том числе использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением и принадлежностью к той или иной категории земель и разрешенным использованием способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту; осуществлять мероприятия по охране земель, лесов, водных объектов и других природных ресурсов, в том числе меры пожарной безопасности; соблюдать при использовании земельных участков требования градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов; не допускать загрязнение, захламление, деградацию и ухудшение плодородия почв на землях соответствующих категорий.

В соответствии со статьей 76 Федерального закона от 10 января 2002 года №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» споры в области охраны окружающей среды разрешаются в судебном порядке в соответствии с законодательством.

В силу пункта 1 статьи 77 Федерального закона от 10 января 2002 года №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде в результате ее загрязнения, истощения, порчи, уничтожения, нерационального использования природных ресурсов, деградации и разрушения естественных экологических систем, природных комплексов и природных ландшафтов и иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обязаны возместить его в полном объеме в соответствии с законодательством.

Из пункта 1 статьи 78 данного закона следует, что определение размера вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, осуществляется исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды, а также в соответствии с проектами рекультивационных и иных восстановительных работ, при их отсутствии в соответствии с таксами и методиками исчисления размера вреда окружающей среде, утвержденными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в области охраны окружающей среды.

Факт нарушения ответчиком законодательства в сфере природопользования и охраны окружающей среды подтверждается протоколом об административном правонарушении от 14 января 2013 года №2/з и постановлением по делу об административном правонарушении от 22 января 2013 года №3-з.

Доказательств того, что ответчик не осуществлял деятельность, приведшую к перемешиванию плодородного слоя почвы с общераспространенным полезным ископаемым (песком) на соответствующем земельном участке, суду не представлено.

Таким образом, требования истца о взыскании с ответчика платы за вред, причиненный почве на территории земельного участка, расположенного по адресу: Курская область, Беловский район, Песчанский сельсовет, урочище Галаково, являются законными и обоснованными.

В соответствии с частью 6 статьи 46 Бюджетного кодекса Российской Федерации от 31 июля 1998 года №145-ФЗ денежные средства по искам о возмещении вреда, причиненного окружающей среде, подлежат зачислению в местные бюджеты.

Расходы по государственной пошлине относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 152, 171, 176, 177, 180 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Орловской и Курской областям удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью Компания «Импэкстрейд-Агро» сумму вреда, причиненного почве на территории земельного участка сельскохозяйственного назначения, расположенного в Курской области Беловском районе Песчанском сельсовете урочище Галаково, в размере 1 120 000 руб. в доход местного бюджета.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью Компания «Импэкстрейд-Агро» в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 24 200 руб.

Решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Курской области в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение

месяца со дня его принятия, в Федеральный арбитражный суд Центрального округа, в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Т.В. Валеева