ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об оставлении кассационной жалобы без движения

г. Краснодар Дело № А32-15298/2006-41/402 11 февраля 2008 г.
Вх. Ф08-838/08

Судья Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа Савенко Л.И., рассмотрев кассационную жалобу администрации муниципального образования г. Краснодар на решение от 11.10.07 и постановление от 19.12.07 Арбитражного суда Краснодарского края по делу № А32-15298/2007-41/402, установил следующее.

При подаче кассационной жалобы администрация муниципального образования г. Краснодар приложило платежное поручение от 15.01.08 № 779 в качестве доказательства уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы. Данный документ не является надлежащим доказательством уплаты госпошлины исходя из следующего.

В связи с возникающими в судебной практике вопросами, касающимися применения главы 25.3 Налогового кодекса Российской Федерации, в целях обеспечения единообразных подходов к их разрешению Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации выработал рекомендации, которые изложены в информационном письме от 25.05.05 № 91 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами главы 25.3 Налогового кодекса Российской Федерации».

Согласно пункту 1 Информационного письма, доказательством уплаты государственной пошлины в безналичной форме является платежное поручение, на котором проставлены в поле **«Списано со счета плательщика» – дата списания денежных средств со счета плательщика**, в поле **«Отметки банка» – штамп банка и подпись ответственного исполнителя** (пункт 3.8 части 1 Положения о безналичных расчетах в Российской Федерации, утвержденного указанием Центрального банка Российской Федерации от 03.10.02 № 2-П). При наличии доказательств, подтверждающих уплату в федеральный бюджет государственной пошлины за рассмотрение дела в арбитражном суде, жалоба принимается к рассмотрению.

Представленный заявителем документ является платежным поручением от 15.01.08 № 779, не содержащим **каких-либо отметок банка и даты списания** обслуживающим банком денежных средств со счета плательщика в федеральный бюджет.

Кроме того, в графе «назначение платежа» отсутствует указание на оплату госпошлины за подачу кассационной жалобы.

С учетом изложенного кассационная жалоба согласно части 1 статьи 280 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежит оставлению без движения.

Руководствуясь частью 1 статьи 280 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

кассационную жалобу администрации муниципального образования г. Краснодар на решение от 11.10.07 и постановление от 19.12.07 Арбитражного суда Краснодарского края по делу № А32-15298/2007-41/402 оставить без движения.

Предоставить заявителю срок **до 29 февраля 2008 года** для представления надлежащего платежного поручения, подтверждающего уплату государственной пошлины за подачу кассационной жалобы и содержащего все необходимые реквизиты.

В случае, если названные документы не поступят в суд кассационной инстанции в указанный срок, кассационная жалоба и прилагаемые к ней документы будут возвращены заявителю в порядке, установленном статьей 281 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья Л.И. Савенко